



• Apaba •  
Les BIO de l'Aveyron

## Q FICHE THÉMATIQUE

# EVOLUTION DES EXPLOITATIONS DEPUIS LA CONVERSION

### CONTEXTE ET OBJECTIFS

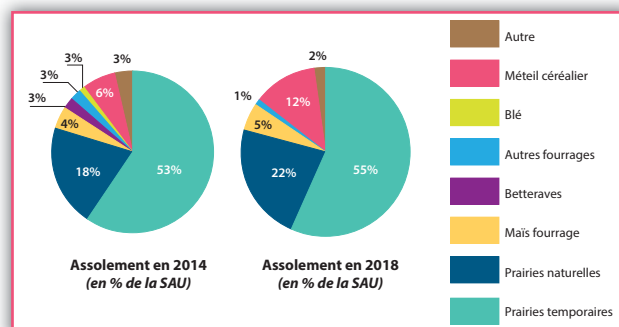
**L**e but de ce document est d'observer l'évolution des exploitations depuis leur passage en agriculture biologique. Pour cela, une étude des fermes spécialisées en production laitière bovine localisées dans l'Aveyron et le Lot a été conduite en 2018. Ce même échantillon avait déjà été enquêté par l'APABA en 2014. La comparaison est réalisée grâce aux résultats de ces études.

La comparaison entre 2014 et 2018 est basée sur un groupe de 6 à 8 fermes qui avait juste terminé leur conversion en 2014 ou qui était encore en cours de conversion à cette date. Pour ces dernières exploitations, l'ensemble des achats se faisait tout de même en AB en 2014.

## EVOLUTION DE L'ASSOLEMENT DES FERMES EN CONVERSION EN 2014

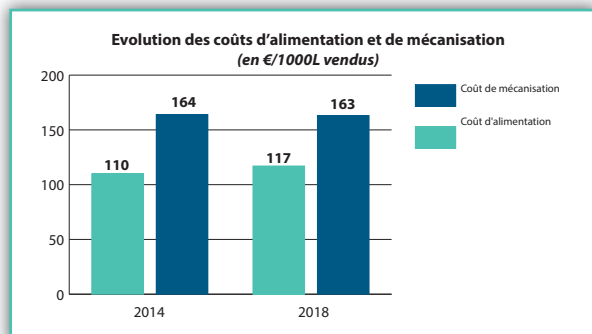
**E**ntre 2014 et 2018, la part de prairies a augmentée dans la SAU des fermes enquêtées. De plus, il y a eu une augmentation des surfaces en méteil céréaliier au détriment des autres cultures céréalières et des

betteraves. Ces différentes observations sont cohérentes avec la volonté des éleveurs d'augmenter la part de pâturage dans les rations et de maximiser leur autonomie alimentaire.



# EVOLUTION DES COÛTS DE MÉCANISATION ET D'ALIMENTATION

Les coûts d'alimentation et de mécanisation sont relativement stables entre les deux dates. Cet élément peut s'expliquer par le fait que les fermes sont restées sur des systèmes de production relativement identiques entre 2014 et 2018.



Coûts relativement stables

CRITÈRE	2014	2018
<b>Systèmes</b>	1 herbager 2 herbagers intensifs 3 herbe/maïs 2 maïs dominant	3 herbagers intensifs 3 herbe/maïs 2 maïs dominant
<b>Autonomie Fourragère</b>	95%	97%
<b>Autonomie Concentré</b>	56%	56%
<b>Chargement (UGB/ha SFP)</b>	1,09	1,15
<b>Lait vendu (litres/Vache Laitière)</b>	5 524	5 565
<b>Concentrés distribués (kg/1000 litres)</b>	182,5	164

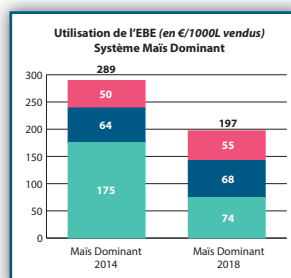
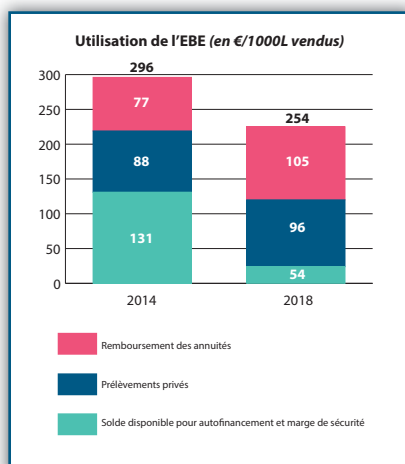
Systèmes relativement identiques

## ÉVOLUTION DE LA SITUATION ÉCONOMIQUE

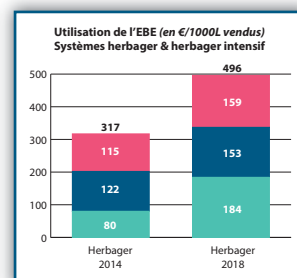
L'évolution de la situation économique a été étudiée sur le groupe des 6 fermes qui ont fini leur conversion 1 ou 2 ans avant 2014. Ce choix a été fait pour que l'analyse comparative soit faite avec un prix du lait payé Bio sur les 2 années (2014 et 2018). Pour cela, les Excédents Bruts d'Exploitation (EBE) dégagés aux 1000 litres de lait vendu ont été calculés.

Entre ces deux années, l'EBE dégagé par les exploitations s'est dégradé. Cette dégradation s'explique par l'évolution négative du système Maïs Dominant. **A l'inverse les systèmes herbagers consolident fortement leurs EBE.**

Tous systèmes confondus



Système Maïs dominant



Systèmes Herbager + herbager intensif

**A** fin d'opérer les comparaisons, les systèmes herbagers et maïs dominant ont été caractérisés en fonction des indicateurs technico-économiques suivants, issus de l'étude globale de l'APABA portant sur 17 exploitations.

SYSTÈMES EN ÉLEVAGE BOVINS LAIT AB	HERBAGER	HERBAGER INTENSIF	MAÏS DOMINANT
<b>Production laitière</b> (litres/Unité de Main d'Œuvre)	91 102	115 088	191 373
<b>Production laitière</b> (litres/ha SFP)	2 800	4 684	5 790
<b>Niveau de production laitière</b> (litres/vache laitière/an)	4 232	5 658	6 758
<b>Taux de chargement</b> (UGB/SFP)	1.04	1.21	1.18
<b>Fourrages principaux</b>	Foin au sol dominant Enrubannage	Herbe Séchage en grange	Ensilage Maïs dominant
<b>Surface maïs</b> (% SFP)	0	0	13

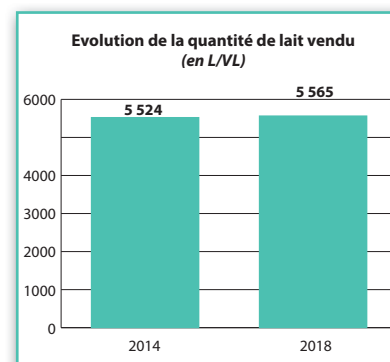
## ÉVOLUTION DE LA QUANTITÉ DE LAIT VENDU

**L**a quantité de lait vendu par vaches laitières n'a pas évolué entre la période de conversion des exploitations et l'étude de 2018. En effet, la quantité

de lait valorisée par vache reste identique.

Le passage en bio, l'évolution des systèmes et l'augmentation de la

part d'herbe dans les rations ne semblent donc pas avoir impacté la quantité de lait valorisée par vache.



## CONCLUSION

**L**es exploitations et les systèmes étudiés ont relativement peu évolué entre le début de la conversion en 2014 et 2018, même si logiquement les surfaces en herbe prennent une part de plus en plus importante dans l'assolement.

**L**e système Maïs dominant se positionne comme étant à risque sur le long terme. Les coûts de production élevés engendrés par l'achat de correcteur azoté et de l'aliment de production

ne sont pas accompagnés par une augmentation suffisante de la production laitière. En 2018, le coût alimentaire des fermes positionnées sur des systèmes maïs dominant, ont un coût alimentaire de

175€/1000l, deux fois plus élevés que les exploitations positionnées sur des systèmes herbe/maïs, qui ont des surfaces en maïs autour de 7% de la SFP (13% pour les fermes en maïs dominant).

Il est également important de nuancer les résultats obtenus. En effet, l'effectif des deux échantillons étudiés est faible et il ne permet pas d'obtenir des résultats statistiquement significatifs.

Cette fiche technique a été réalisée en décembre 2018 par **Thomas LEROY**, stagiaire au sein du pôle élevage de l'Apaba, avec le soutien financier de :



PROJET COFINANCÉ PAR LE FONDS EUROPÉEN AGRICOLE POUR LE DÉVELOPPEMENT RURAL L'EUROPE INVESTIT DANS LES ZONES RURALES